

**A 2015. évi
kompetenciamérés
eredményei**

Országos kompetenciamérés

- Célja a tanulók szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának mérése mellett a pedagógiai mérés-értékelés módszereinek terjesztés, valamint a helyi szintű értékeléshez szükséges adatok biztosítása

Matematika 6. évfolyam

- helyi átlag: **1509**
- országos átlag: 1497
- községi átlag: 1448

Községi általános iskolák körében

hasonlóan teljesítő telephely: 790

jobban teljesítő telephely: 80

gyengébben teljesítő telephely: 310

Matematika 6. évfolyam

- CSH - index számításához nem állt rendelkezésre elegendő adat
- (legfeljebb a tanulók kétharmadának volt CSH indexe)
- Az átlageredmény a 2011.,2013.,2014. évi eredménynél szignifikánsan magasabb, a 2012. évihez képest nincs szignifikáns eltérés
- A megbízhatósági tartomány a 2011. és 2015. évi mérésnél nagyon széles, oka kis elemszám lehet

Matematika 6. évfolyam

Képességszintek szerinti százalékos megoszlás

Helyi	országos	községi
1. szint alatti: 0%	4,19%	6,9%
1. szint: 15,4%	10,8%	15,2%
2. szint: 15,4%	21,9%	25,3%
3. szint: 23,1%	29,3%	27,3%
4. szint: 46,2%	22,4%	18,0%
5. szint: 0%	9,1%	6,2%
6. szint: 0%	2,1%	1,0%
7. szint: 0%	0,3%	0,1%

Matematika 6. évfolyam

- a minimum szintet (6. évfolyamon 2. képességszint) el nem ért tanulók aránya 15,4 % 5 fő, ami nem különbözik szignifikánsan az országos átlagtól
- A képességeloszlás sajátossága, hogy nincs kiemelkedően jó teljesítmény (senki nem érte el az 5. képességszintet)

Matematika 6. évfolyam

- A képességeloszlás az előző évi matematika jegy függvényében sajátosságot mutat, ami további elemzést igényel
- (pl. 2-es érdemjegy-mérési eredmény 1450 képességpont
3-as érdemjegy-mérési eredmény 1470 képességpont
4-es érdemjegy-mérési eredmény 1500 képességpont)

Szövegértés 6. évfolyam

- helyi átlag: **1453**
- országos átlag: 1488
- községi átlag: 1424

Községi általános iskolák körében

hasonlóan teljesítő telephely: 897

jobban teljesítő telephely: 73

gyengébben teljesítő telephely: 210

Szövegértés 6. évfolyam

- CSH - index alapján várható eredmény számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat
- Az átlageredmény az elmúlt évekhez képest nem mutat szignifikáns eltérést
- A megbízhatósági tartomány a 2015. évi mérésnél nagyon széles, oka kis elemszám

Szövegértés 6. évfolyam

Képességszintek szerinti százalékos megoszlás

Helyi	országos	községi
1. szint alatti: 0%	1,9%	3,4%
1. szint: 11,5%	7,6%	11,8%
2. szint: 23,1%	16,4%	21,4%
3. szint: 30,8%	23,7%	26,0%
4. szint: 30,8%	24,8%	21,5%
5. szint: 15,4%	17,6%	11,9%
6. szint: 0%	6,9%	3,5%
7. szint: 0%	1,1%	0,5%

Szövegértés 6. évfolyam

- a minimum szintet (6. évfolyamon 2. képességszint) el nem ért tanuló nincs
- a képességeloszlás sajátossága, hogy nincs kiemelkedően jó teljesítmény (senki nem érte el az 5. képességszintet), de a 4. képességszintet a tanulók közel harmada elérte

Matematika 8. évfolyam

- helyi átlag: 1501
- országos átlag: 1618
- községi átlag: 1555

Községi általános iskolák körében

hasonlóan teljesítő telephely: 704

jobban teljesítő telephely: 372

gyengébben teljesítő telephely: 94

Matematika 8. évfolyam

- az országos átlaghoz képest az eredmény szignifikánsan gyengébb, a községi általános iskolákhoz képest nincs szignifikáns eltérés
- nagyon széles a megbízhatósági tartomány
- a CSH index alapján várható teljesítménynél gyengébben teljesítettek a 8. osztályos tanulók

Matematika 8. évfolyam

- a tanulók két évvel korábban elért átlageredménye alapján várható és tényleges teljesítménye között nincs szignifikáns különbség (20 fő rendelkezik 2013. évi eredménnyel is)
- a komplex fejlődési modell alapján 3 tanuló egyéni fejlődése szignifikánsan gyengébb, 1 tanulóé jobb a várhatónál, 16 tanuló várható eredménye nem mutat szignifikáns eltérést

Matematika 8. évfolyam

Képességszintek szerinti százalékos megoszlás

Helyi	országos	községi
1. szint alatti: 0%	1,3%	2,3%
1. szint: 8,7%	4,7%	7,9%
2. szint: 34,8%	12,0%	16,9%
3. szint: 30,4%	22,4%	25,8%
4. szint: 8,7%	27,6%	26,3%
5. szint: 17,4%	20,4%	15,1%
6. szint: 0%	8,9%	0,9%
7. szint: 0%	2,6%	1,2%

Matematika 8. évfolyam

- nagyon magas a minimum szint alatt teljesítők aránya: 43,5 % (10 fő),
- egyetlen tanuló sem érte el a 6. képességszintet
- 3 tanuló teljesítménye visszafejlődést mutat, az okok feltárása külön elemzést igényel

A képességeloszlás az előző évi matematikajegy függvényében

- A képességeloszlás az előző évi matematika jegy függvényében további elemzést igényel
(pl. 2-es érdemjegy-mérési eredmény 1500 képességpont
3-as érdemjegy-mérési eredmény 1400 képességpont
4-es érdemjegy-mérési eredmény 1250 képességpont
5-es érdemjegy-mérési eredmény 1450 képességpont)
- Az osztályozásproblematikája/megbízhatatlansága?

Szövegértés 8. évfolyam

- helyi átlag: **1468**
- országos átlag: 1567
- községi átlag: 1494

Községi általános iskolák körében

hasonlóan teljesítő telephely: 792

jobban teljesítő telephely: 257

gyengébben teljesítő telephely: 121

Szövegértés 8. évfolyam

Képességszintek szerinti százalékos megoszlás

Helyi	országos	községi
1. szint alatti: 0%	0,8%	1,5%
1. szint: 4,3%	3,8%	7,1%
2. szint: 17,4%	10,1%	15,2%
3. szint: 34,8%	20,1%	24,7%
4. szint: 30,4%	26,2%	26,5%
5. szint: 13,0%	23,1%	17,0%
6. szint: 0%	12,6%	6,8%
7. szint: 0%	3,3%	1,2%

8. évfolyam

- tanulóink eredménye a CSH index tükrében nem mutat szignifikáns különbséget
- továbbá nincs szignifikáns különbség a két évvel korábbi mérés eredményeihez képest sem

Szövegértés 8. évfolyam

- szintén magas a minimum szint alatt teljesítők aránya: 21,7 % (5 fő),
- egy tanuló érte el a 6. képességszintet
- a komplex fejlődési modell alapján 1 tanuló egyéni fejlődése szignifikánsan gyengébb, 3 tanulóé jobb a várhatónál, 16 tanuló várható eredménye nem mutat szignifikáns eltérést

Összefoglalás

- A jelentésben szereplő/CSH indexel rendelkező tanulók száma:
 - 6. évfolyam 13 fő/11 fő
 - 8. évfolyam 23fő/18 fő
- Az átlageredmény konfidencia intervalluma széles, oka lehet az kis elemszám.
- Az eredmények a korábbi eredmények tükrében nem különböznek szignifikánsan a várhatótól.

Összefoglalás

- A 6. évfolyamon az átlageredmények nem különböznek szignifikánsan sem az országos, sem a községi átlagtól.
- A 8. évfolyam átlag eredményei mind matematikából, mind szövegértésből elmaradnak az országos átlagtól, a községi átlaghoz képest viszont nincs szignifikáns eltérés.

Összefoglalás

- A 8. évfolyamos tanulók fejlődése 2013 és 2015 között sajátosságot mutat: matematikából a fejlődés átlagos üteme megfelel az országosnak, szövegértésből viszont a regresszió egyenes meredeksége az országos átlagnál nagyobb fejlődést mutat, a látszólag gyenge eredmények ellenére is.